

**МЕЖДУНАРОДНЫЙ ЦЕНТР НАУЧНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА  
«НАУКА И ПРОСВЕЩЕНИЕ»**



# **ИННОВАЦИОННЫЕ НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ: ТЕОРИЯ, МЕТОДОЛОГИЯ, ПРАКТИКА**

**СБОРНИК СТАТЕЙ XII МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ,  
СОСТОЯВШЕЙСЯ 10 ЯНВАРЯ 2018 Г. В Г. ПЕНЗА**

**ЧАСТЬ 2**

**ПЕНЗА  
МЦНС «НАУКА И ПРОСВЕЩЕНИЕ»  
2018**

УДК 001.1  
ББК 60  
И66

Ответственный редактор:  
Гуляев Герман Юрьевич, кандидат экономических наук

И66

**ИННОВАЦИОННЫЕ НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ: ТЕОРИЯ, МЕТОДОЛОГИЯ, ПРАКТИКА:** сборник статей XII Международной научно-практической конференции. В 2 ч. Ч. 2. – Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение». – 2018. – 312 с.

ISBN 978-5-907023-76-5 Ч. 2  
ISBN 978-5-907023-74-1

Настоящий сборник составлен по материалам XII Международной научно-практической конференции **«ИННОВАЦИОННЫЕ НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ: ТЕОРИЯ, МЕТОДОЛОГИЯ, ПРАКТИКА»**, состоявшейся 10 января 2018 г. в г. Пенза. В сборнике научных трудов рассматриваются современные проблемы науки и практики применения результатов научных исследований.

Сборник предназначен для научных работников, преподавателей, аспирантов, магистрантов, студентов с целью использования в научной работе и учебной деятельности.

Ответственность за аутентичность и точность цитат, имен, названий и иных сведений, а также за соблюдение законодательства об интеллектуальной собственности несут авторы публикуемых материалов.

Полные тексты статей в открытом доступе размещены в Научной электронной библиотеке **Elibrary.ru** и зарегистрированы в наукометрической базе **РИНЦ** в соответствии с Договором №1096-04/2016К от 26.04.2016 г.

УДК 001.1  
ББК 60

© МЦНС «Наука и Просвещение» (ИП Гуляев Г.Ю.), 2018  
© Коллектив авторов, 2018

ISBN 978-5-907023-76-5 Ч. 2  
ISBN 978-5-907023-74-1

|                                                                                                                                                                |     |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| ИНСТИТУТ ПРИЗНАНИЯ В МЕЖДУНАРОДНОМ ПРАВЕ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА<br>ДМИТРИЕВ МАКСИМ СЕРГЕЕВИЧ .....                                                                 | 271 |
| ПРАВОВОЕ СОДЕРЖАНИЕ ЮРИДИЧЕСКИХ ПРЕЗУМПЦИЙ<br>АЛЕСКЕРОВ ИСМЕТ БАХЛУЛ ОГЛЫ, ВЕЙСГЕЙМ ИРИНА АНДРЕЕВНА .....                                                      | 276 |
| МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ ПО НАЗНАЧЕНИЮ СУДЕЙ<br>БАЕВА СВЕТЛАНА СЕРГЕЕВНА, КАЛИНИН ФИЛИПП ВИТАЛЬЕВИЧ .....                                                            | 279 |
| МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО В ОБЛАСТИ ОБРАЗОВАНИЯ РФ И ДРУГИХ СТРАН<br>АЛЕСКЕРОВ ИСМЕТ БАХЛУЛ ОГЛЫ, ЧЕРНЫШОВА МАРИНА АНДРЕЕВНА .....                          | 282 |
| БОРЬБА С ПРАВОВЫМ НИГИЛИЗМОМ<br>АЛЕСКЕРОВ ИСМЕТ БАХЛУЛ ОГЛЫ, ФУРМАН АНТОН ВАСИЛЬЕВИЧ .....                                                                     | 285 |
| ВОВЛЕЧЕНИЕ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ В СОВЕРШЕНИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ<br>ГАРЦУЕВ МАКСИМ АНДРЕЕВИЧ .....                                                                      | 288 |
| <b>ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ</b> .....                                                                                                                             | 291 |
| САМООЦЕНКА ПОДРОСТКА КАК УСЛОВИЕ ЕГО ПОЛОЖЕНИЯ В КОЛЛЕКТИВЕ<br>КУДАКА МАРИНА АЛЕКСАНДРОВНА, НИКУЛИНА ЕЛЕНА АЛЕКСАНДРОВНА,<br>ДРАЧЕВА АЛЕНА ИВАНОВНА .....      | 292 |
| ФОРМИРОВАНИЕ КОММУНИКАТИВНЫХ НАВЫКОВ ПЕРВОКЛАССНИКОВ В ПРОЦЕССЕ<br>АДАПТАЦИИ К ШКОЛЬНОМУ ОБУЧЕНИЮ (ПРАКТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ)<br>БОНДАРЕВА НАТАЛЬЯ СЕРГЕЕВНА .....   | 295 |
| ВЛИЯНИЕ ЖИЗНЕСПОСОБНОСТИ НА КАЧЕСТВО ЖИЗНИ ПРИ ТИПИЧНЫХ И АТИПИЧНЫХ<br>УСЛОВИЯХ РАЗВИТИЯ<br>КОРШИКОВ БОРИС НИКОЛАЕВИЧ, СМИРНОВА АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВНА ..... | 298 |
| ВРЕМЯ КАК ФАКТОР ЧУВСТВА БЕЗОПАСНОСТИ СУБЪЕКТА<br>ПШЕНИЧНАЯ ВАЛЕНТИНА ВЛАДИСЛАВОВНА .....                                                                      | 302 |
| <b>СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ</b> .....                                                                                                                             | 305 |
| ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРИМЕНЕНИЯ ТЕХНОЛОГИЙ МОТИВАЦИИ ПЕРСОНАЛА<br>ЛАПЧЕНКО ИВАН ВЛАДИМИРОВИЧ .....                                                            | 306 |
| ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА В РОССИИ<br>ШИРОКОВА ЕКАТЕРИНА ОЛЕГОВНА .....                                                                       | 309 |

**РЕШЕНИЕ**  
**о проведении**  
**10.01.2018 г.**

**ХII Международной научно-практической конференции**  
**«ИННОВАЦИОННЫЕ НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ:**  
**ТЕОРИЯ, МЕТОДОЛОГИЯ, ПРАКТИКА»**

В соответствии с планом проведения  
Международных научно-практических конференций  
Международного центра научного сотрудничества «Наука и Просвещение»

1. **Цель конференции** – содействие интеграции российской науки в мировое информационное научное пространство, распространение научных и практических достижений в различных областях науки, поддержка высоких стандартов публикаций, а также апробация результатов научно-практической деятельности

2. **Утвердить состав организационного комитета и редакционной коллегии (для формирования сборника по итогам конкурса) в лице:**

1) **Агаркова Любовь Васильевна** – доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет»

2) **Ананченко Игорь Викторович** - кандидат технических наук, доцент, доцент кафедры системного анализа и информационных технологий ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный технологический институт (технический университет)»

3) **Антипов Александр Геннадьевич** – доктор филологических наук, профессор, главный научный сотрудник, профессор кафедры литературы и русского языка ФГБОУ ВО «Кемеровский государственный институт культуры»

4) **Бабанова Юлия Владимировна** – доктор экономических наук, доцент, заведующий кафедрой «Управление инновациями в бизнесе» Высшей школы экономики и управления ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)»

5) **Багамаев Багам Манапович** – доктор ветеринарных наук, профессор кафедры терапии и фармакологии факультета ветеринарной медицины ФГБОУ ВО «Ставропольский Государственный Аграрный университет»

6) **Баженова Ольга Прокопьевна** – доктор биологических наук, профессор, профессор кафедры экологии, природопользования и биологии, ФГБОУ ВО «Омский государственный аграрный университет»

7) **Боярский Леонид Александрович** – доктор физико-математических наук, профессор, профессор кафедры физических методов изучения твердого тела ФГБОУ ВО «Новосибирский национальный исследовательский государственный университет»

8) **Бузни Артемий Николаевич** – доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры Менеджмента предпринимательской деятельности ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет», Институт экономики и управления

9) **Буров Александр Эдуардович** – доктор педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой «Физическое воспитание», профессор кафедры «Технология спортивной подготовки и прикладной медицины ФГБОУ ВО «Астраханский государственный технический университет»

10) **Васильев Сергей Иванович** - кандидат технических наук, профессор ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет»

- 11) **Власова Анна Владимировна** – доктор исторических наук, доцент, заведующей Научно-исследовательским сектором Уральского социально-экономического института (филиал) ОУП ВО «Академия труда и социальных отношений»
- 12) **Гетманская Елена Валентиновна** – доктор педагогических наук, профессор, доцент кафедры методики преподавания литературы ФГБОУ ВО «Московский педагогический государственный университет»
- 13) **Грицай Людмила Александровна** – кандидат педагогических наук, доцент кафедры социально-гуманитарных дисциплин Рязанского филиала ФГБОУ ВО «Московский государственный институт культуры»
- 14) **Давлетшин Рашит Ахметович** – доктор медицинских наук, профессор, заведующий кафедрой госпитальной терапии №2, ФГБОУ ВО «Башкирский государственный медицинский университет»
- 15) **Иванова Ирина Викторовна** – канд.психол.наук, доцент, доцент кафедры «Социальной адаптации и организации работы с молодежью» ФГБОУ ВО «Калужский государственный университет им. К.Э. Циолковского»
- 16) **Иглин Алексей Владимирович** – кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой теории государства и права Ульяновского филиал Российской академии народного хозяйства и госслужбы при Президенте РФ
- 17) **Ильин Сергей Юрьевич** – кандидат экономических наук, доцент, доцент, НОУ ВО «Московский технологический институт»
- 18) **Искандарова Гульнара Рифовна** – доктор филологических наук, доцент, профессор кафедры иностранных и русского языков ФГКОУ ВО «Уфимский юридический институт МВД России»
- 19) **Казданян Сусанна Шалвовна** – доцент кафедры психологии Ереванского экономико-юридического университета, г. Ереван, Армения
- 20) **Качалова Людмила Павловна** – доктор педагогических наук, профессор ФГБОУ ВО «Шадринский государственный педагогический университет»
- 21) **Кожалиева Чинара Бакаевна** – кандидат психологических наук, доцент, доцент института психологи, социологии и социальных отношений ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет»
- 22) **Колесников Геннадий Николаевич** – доктор технических наук, профессор, заведующий кафедрой ФГБОУ ВО «Петрозаводский государственный университет»
- 23) **Корнев Вячеслав Вячеславович** – доктор философских наук, доцент, профессор ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет телекоммуникаций»
- 24) **Кремнева Татьяна Леонидовна** – доктор педагогических наук, профессор, профессор ГАОУ ВО «Московский городской педагогический университет»
- 25) **Крылова Мария Николаевна** – кандидат филологических наук, профессор кафедры гуманитарных дисциплин и иностранных языков Азово-Черноморского инженерного института ФГБОУ ВО Донской ГАУ в г. Зернограде
- 26) **Кунц Елена Владимировна** – доктор юридических наук, профессор, зав. кафедрой уголовного права и криминологии ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет»
- 27) **Курленя Михаил Владимирович** – доктор технических наук, профессор, главный научный сотрудник ФГБУН Институт горного дела им. Н.А. Чинакала Сибирского отделения Российской академии наук (ИГД СО РАН)
- 28) **Малкоч Виталий Анатольевич** – доктор искусствоведческих наук, Ведущий научный сотрудник, Академия Наук Республики Молдова
- 29) **Малова Ирина Викторовна** – кандидат экономических наук, доцент кафедры коммерции, технологии и прикладной информатики ФГБОУ ВО «РЭУ им. Г. В. Плеханова»

30) **Месеняшина Людмила Александровна** – доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры русского языка и литературы ФГБОУ ВО «Челябинский государственный университет»

31) **Некрасов Станислав Николаевич** – доктор философских наук, профессор, профессор кафедры философии, главный научный сотрудник ФГБОУ ВО «Уральский государственный аграрный университет»

32) **Непомнящий Олег Владимирович** – кандидат технических наук, доцент, профессор, рук. НУЛ МПС ИКИТ, ФГАОУ ВО «Сибирский федеральный университет»

33) **Оробец Владимир Александрович** – доктор ветеринарных наук, профессор, зав. кафедрой терапии и фармакологии ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет»

34) **Попова Ирина Витальевна** – доктор экономических наук, доцент ГОУ ВПО «Донецкий национальный университет экономики и торговли имени Михаила Туган-Барановского»

35) **Пырков Вячеслав Евгеньевич** – кандидат педагогических наук, доцент кафедры теории и методики математического образования ФГАОУ ВО «Южный федеральный университет»

36) **Рукавишников Виктор Степанович** – доктор медицинских наук, профессор, член-корр. РАН, директор ФГБНУ ВСИМЭИ, зав. кафедрой «Общей гигиены» ФГБОУ ВО «Иркутский государственный медицинский университет»

37) **Семенова Лидия Эдуардовна** – доктор психологических наук, доцент, профессор кафедры классической и практической психологии Нижегородского государственного педагогического университета имени Козьмы Минина (Мининский университет)

38) **Удуд Владимир Васильевич** – доктор медицинских наук, профессор, член-корреспондент РАН, заместитель директора по научной и лечебной работе, заведующий лабораторией физиологии, молекулярной и клинической фармакологии НИИФиРМ им. Е.Д. Гольдберга Томского НИМЦ.

39) **Фионова Людмила Римовна** – доктор технических наук, профессор, декан факультета вычислительной техники ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»

40) **Чистов Владимир Владимирович** – кандидат психологических наук, доцент кафедры теоретической и практической психологии Казахского государственного женского педагогического университета (Республика Казахстан. г. Алматы)

41) **Швец Ирина Михайловна** – доктор педагогических наук, профессор, профессор каф. Биофизики Института биологии и биомедицины ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный университет»

42) **Юрова Ксения Игоревна** – кандидат исторических наук, декан факультета экономики и права ОЧУ ВО "Московский инновационный университет"

### 3. Утвердить состав секретариата в лице:

- 1) Бычков Артём Александрович
- 2) Гуляева Светлана Юрьевна
- 3) Ибраев Альберт Артурович

Директор  
МЦНС «Наука и Просвещение»  
к.э.н. Гуляев Г.Ю.



УДК 159.9

# ВЛИЯНИЕ ЖИЗНЕСПОСОБНОСТИ НА КАЧЕСТВО ЖИЗНИ ПРИ ТИПИЧНЫХ И АТИПИЧНЫХ УСЛОВИЯХ РАЗВИТИЯ

КОРШИКОВ БОРИС НИКОЛАЕВИЧ  
СМИРНОВА АЛЕКСАНДРА АЛЕКСАНДРОВНА

Магистранты  
ФГБОУ ВО «Костромской государственный университет»

*Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ, проект №17-06-00812*

**Аннотация:** В статье предпринята попытка теоретического анализа категории «жизнеспособность», а также её детерминант (ресурсность, самоэффективность) в типичных и атипичных условиях развития.  
**Ключевые слова:** жизнеспособность, качество жизни, приобретение ресурсов, потеря ресурсов, самоэффективность.

## INFLUENCE OF VIABILITY ON QUALITY OF LIFE AT TYPICAL AND ATYPICAL CONDITIONS OF DEVELOPMENT

Korshikov Boris Nikolaevich,  
Smirnova Alexandra Alexandrovna

**Abstract:** The article makes an attempt of theoretical analysis of the category "viability", as well as its determinant (resource, self-efficacy) in typical and atypical conditions of development.  
**Key words:** viability, quality of life, acquisition of resources, loss of resources, self-efficacy.

Актуальность исследования жизнеспособности и ее влияния на качество жизни обусловлена растущей сложностью и остротой социальных проблем в современном обществе. Условия, в которых приходится существовать современному человеку, часто по праву называют экстремальными и стимулирующими развитие стресса. Это приводит к общему снижению чувства безопасности и защищенности, что вынуждает исследователей заниматься поиском способов решения проблем, влияющих на качество жизни населения в целом, и людей с ограниченными возможностями здоровья, в частности. Социальная значимость данной проблематики обусловлена также постоянным ростом числа лиц с ограниченными возможностями здоровья, поскольку наличие определенных ограничений может значительно влиять на качество жизни.

В исследованиях качества жизни каждая наука (медицина, социология, экономика, психология) акцентирует наиболее важный для данной области знания аспект. Так, в медицине изучают «субъективное качество жизни, связанное со здоровьем», в социоэкономических науках анализируются, например, Индекс жизнеспособности (Resilience Index) и Всемирный индекс счастья (Happy Planet Index), в психологии говорят о субъективном благополучии и удовлетворенностью жизнью [8].

Большое количество отечественных и зарубежных исследований субъективного компонента ка-

чества жизни у лиц, с ограниченными возможностями здоровья, показало неоднозначность результатов. Выяснилось, что наблюдается незначительная разница между показателями субъективного компонента качества жизни людей с ОВЗ и нормой, в то время как показатели объективного компонента в разной степени снижены в силу различных ограничений, определенных состоянием здоровья. Однако ряд исследований опровергает эти данные [1]. Установлено также, что показатели субъективного качества жизни могут изменяться в зависимости от того, сколько времени прошло с того момента, когда человеку был присвоен статус инвалида, поскольку постепенно человек склонен привыкать к жизни в состоянии болезни или адаптироваться [7].

Цель нашего исследования – выявить возможные различия в качестве жизни молодых людей с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) и их сверстников с типичным развитием. На наш взгляд, это даст более четкие представления о направлениях актуальной психологической работы, обозначить пути для оказания помощи и поддержки лицам с ОВЗ с целью улучшения их субъективного благополучия.

Известно, что качество жизни детерминирует множество факторов, начиная с устойчивых личностных характеристик субъекта и заканчивая социально-культурным аспектом окружающей среды. Одним из ключевых факторов в этом контексте выступает жизнеспособность личности. В настоящее время, исследования жизнеспособности личности касаются в основном операционализации понятия, выделению ее типов и связи с индивидуально – психологическими особенностями, при этом изучение роли жизнеспособности в сохранении качества жизни остается вне поля исследовательского интереса [4, 5, 9].

Согласно Е.А. Рыльской жизнеспособность можно рассматривать как «общесистемное, интегративное свойство, релевантное человеку как системе, способной к саморазвитию, и определяющее потенциальную возможность сберегать свою целостность, удерживая жизнь в постоянной синергии между требованиями социального бытия и человеческого предназначения» [6]. Интегративность и общесистемность жизнеспособности определяет существование субъекта как социальной системы, то есть жизнеспособность понимается автором как интегральная характеристика определения человека в социуме.

А.В. Махнач рассматривает жизнеспособность человека как способность человека к совладанию с неблагоприятными жизненными обстоятельствами с возможностью восстанавливаться и использовать для этого внутренние и внешние ресурсы, способности к жизни во всех ее проявлениях, способности не только существовать, но и развиваться вопреки неблагоприятным жизненным событиям [4].

А.А. Нестерова в рамках созданной социально – психологической концепции рассматривает жизнеспособность как системное качество личности, определяющее единообразие персональных и социально – психологических способностей человека к реализации ресурсного потенциала, оперированию конструктивными стратегиями поведения в трудных жизненных ситуациях, за счет которого осуществляется возвращение личности на докризисный уровень функционирования или определяет посткризисный личностный рост [5].

Таким образом, мы видим, что жизнеспособность личности – определение, которое включает в себя множество дополнительных характеристик и систем. И для того, чтобы максимально раскрыть уровень отражения жизнеспособности на качестве жизни, на основании анализа вышеизложенных теоретических положений, нами были выделены такие критерии жизнеспособности как, психологические ресурсы и самоэффективность. Данный выбор также обусловлен тем, что наличие ограничений возможностей здоровья предполагает наличие целого ряда объективных трудностей жизнедеятельности субъекта во внешнем мире. Основа этих трудностей заключается в специфике и степени морфофункциональных нарушений и может наблюдаться как в сфере взаимодействия с людьми и усвоения культурных форм поведения, так и в социально экономической и юридической сфере, с проблемами которых сталкиваются лица с ограниченными возможностями здоровья.

Одним из важных понятий в этой связи выступает понятие «психологические ресурсы личности», поскольку субъект не воспринимает ситуацию как проблемную, пока имеющиеся у него ресурсы устойчивости позволяют ему это делать. Когда же вызов ситуации превышает возможности «не замечать» ее, мобилизуются в первую очередь операциональные ресурсы, позволяющие отреагировать на ситуа-

цию автоматически, без осознания, и без существенных изменений своих целей, планов и хода своей жизнедеятельности. Если и этого оказывается недостаточно, включаются ресурсы саморегуляции, требующие осознанного определения ситуации как проблемной или критической и принятия ее вызова. Наконец, если и ресурсы саморегуляции оказываются недостаточны для преодоления трудностей без травмы и деформации личности, встает новый, самый серьезный вызов – преобразовать деформацию в трансформацию, изменить личность, но не по направлению вектора травмы, а иным, более подконтрольным субъекту образом. Для этого необходимы особые ресурсы толерантности к неопределенности, осмысленности и рефлексии [3].

Следующим критерием жизнеспособности, мы считаем самоэффективность. Следует заметить, что эффективность в повседневной жизни субъекта требует наличия опыта в преодолении трудностей. Неудачи и трудности обеспечивают создание полезного опыта, из этого следует, что для успеха необходимы постоянные усилия. После осознания наличия необходимых ресурсов для успешной деятельности, люди приобретают устойчивость к воздействию невзгод, и получают возможность оперативно выйти из состояния неудачи. Придерживаясь данной стратегии в трудных жизненных ситуациях, они смогут более продуктивно совладать с неприятностями [8].

Из вышесказанного можно сделать следующий вывод, понимание самоэффективности как критерия жизнеспособности связано прежде всего с осознанием людьми своих возможностей, что важно для реализации контроля над собственным функционированием, определенными жизненными событиями, влияющими на их жизнь.

Мы полагаем, что жизнеспособность следует рассматривать не просто как некий ресурс для развития индивида и его личностного потенциала, который оказывает свое положительное (или отрицательное) влияние на качество жизни человека, она представляет собой интегративную систему свойств, которая необходима для продуктивной жизнедеятельности личности. Из этого следует актуальность выявления структуры жизнеспособности и анализа её отражения на качестве жизни.

Анализ теоретико-методологических предпосылок исследования проблем жизнеспособности и качества жизни, осуществленный в теоретической части исследовательской работы, позволяет нам сделать следующие выводы:

1. Обобщив данные исследований жизнеспособности человека и ее компонентов, мы выделили следующие взаимосвязанные компоненты: самоэффективность, потеря и приобретение ресурсов, совладание и адаптация. Эти компоненты, на наш взгляд, позволяют измерять и анализировать жизнеспособность в полной мере.

2. Можно отметить значительный исследовательский потенциал направлений, рассматривающих роль личностных факторов в субъективном качестве жизни. Одним из таких направлений мы определили исследование системы жизнеспособности в ситуации ограниченных возможностей здоровья и особенности отражения результатов ее функционирования на субъективном качестве жизни.

### Список литературы

1. Лебедева А.А. Позитивная психология как альтернатива традиционному клиническому подходу к изучению качества жизни лиц с ограниченными возможностями здоровья [Электронный ресурс] // Современная зарубежная психология. 2012. №2. URL: <http://psyjournals.ru/jmfp/2012/n2/52252.shtml> (дата обращения: 20.11.2017)
2. Леонтьев Д. А. Факторы и психологические механизмы развития личности в затрудненных условиях // Инклюзивное образование: методология, практика, технология: Материалы международной научно-практической конференции (20—22 июня 2011, Москва). М., 2011. 9.
3. Леонтьев Д. А., Александрова Л. А., Лебедева А. А. Специфика ресурсов и механизмов психологической устойчивости студентов с ОВЗ в условиях инклюзивного образования // Психологическая наука и образование. – 2011. – Т. 3. – С. 80-94.
4. Махнач А. В. Жизнеспособность как междисциплинарное понятие // Психологический журнал. – 2012. – Т. 33. – №. 6. – С. 84-98.

5. Нестерова, А. А. Социально-психологический подход к изучению жизнеспособности личности, находящейся в трудной жизненной ситуации /А. А. Нестерова. - М., 2011. - 243 с.
6. Рыльская Е. А. Психологическая структура жизнеспособности человека: синергетический контекст //Известия Российского государственного педагогического университета им. АИ Герцена. – 2011. – №. 142.
7. Хазова, С.А. Качество жизни взрослых инвалидов с детства / С.А. Хазова, Н.С. Шипова // Вестник КГУ. Серия: Педагогика. Психология. Социокинетика. 2017. №3. С. 96-100.
8. Bandura A. Self-efficacy// Encyclopedia of mental health / H. Friedman (Ed.). San Diego: Academic Press, 1998. V. 4. P. 71-81.
9. Kidd J. Understanding career counseling: theory, research and practice / J. Kidd. – London, 2006. – 303 p

**НАУЧНОЕ ИЗДАНИЕ**

**ИННОВАЦИОННЫЕ НАУЧНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ:  
ТЕОРИЯ, МЕТОДОЛОГИЯ, ПРАКТИКА**

**ЧАСТЬ 2**

Сборник статей

ХII Международной научно-практической конференции

г. Пенза, 10 января 2018 г.

Под общей редакцией

кандидата экономических наук Г.Ю. Гуляева

Подписано в печать 18.01.2018.

Формат 60×84 1/16. Усл. печ. л. 17,7

МЦНС «Наука и Просвещение»

440062, г. Пенза, Проспект Строителей д. 88, оф. 10

[www.naukaip.ru](http://www.naukaip.ru)